

学校编码：10384
学号：X2012120050

分类号____密级____
UDC____

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

離婚訴訟拆分審理模式研究

Research on split trial mode in divorce proceedings

黃 鳳

指導教師姓名：何 麗 新 教 授

專 業 名 稱：法 律 碩 士

論文提交日期：2015 年 月

論文答辯時間：2015 年 月

學位授予日期：2015 年 月

答辯委員會主席：_____

評 閱 人：_____

2015 年 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ）1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ）2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

近年来，由于经济的发展与社会财富的集聚，离婚纠纷中的财产关系也日渐复杂化，使我国民事诉讼中一贯采取的离婚纠纷中将身份关系与财产关系合并审理的模式受到了质疑。为此，实践中部分审判人员开始尝试将身份关系与财产关系拆分审理，不仅提高了诉讼效率，而且增加了案件数量。但拆分审理模式的法律空白，阻碍了该模式的发展。本文结合中国现今的离婚状况，通过对离婚诉讼拆分审理模式的研究，明确拆分审理的法律基础及现实意义，并结合实证研究，对采取拆分审理模式涉及的问题进行分析，提出构建离婚诉讼拆分审理模式的程序设计。本文除引言和结语外，共分为四章：

第一章介绍离婚诉讼拆分审理模式的基本理论，从离婚制度的历史发展和离婚诉讼的特别规定入手，简述现行合并审理模式的弊端，从而分析比较合并审理模式和拆分审理模式的优劣，进一步确定拆分审理模式的适用原则。

第二章阐述两大法系代表国家专门处理身份关系的人事诉讼模式并进行比较研究，得出其具有较完善的法律规定，专门的审判机构和重视调解等共同点，启示我国在构建拆分审理模式时也应注重立法的规定和审判机构的建设等。

第三章对我国现行的婚姻诉讼进行实证研究，论述在我国构建拆分审理模式的可行性，同时分析拆分审理模式下财产关系纠纷的管辖权、缺席审判和夫妻财产分割等几种特殊问题。

第四章进一步阐述拆分审理模式的合理性，提出审判人员依职权作出和当事人合意选择的启动程序，构建调解+拆分的审判程序，同时建议设立专门的家事审判庭，限制离婚诉讼中身份关系的拆分审理，同时给予当事人适当的司法救济。

关键词：离婚纠纷；拆分审理；合并审理

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

In recent years, property relationship in divorce disputes became more and more complicated due to the economic development and social wealth agglomeration. The identical relation and property relation have long been tried together in a divorce dispute, which is being questioned by many people. Therefore, some judicial officers attempt to try the case of identical relation and property relation separately in their daily practice. This not only improves lawsuit efficiency but also increases the number of cases. However, the lacking of the law system corresponding to this separate trial mode becomes an obstacle to its further development. Considering the practical divorce situation in China, this paper makes a research on the separate trial mode for divorce proceedings and illustrated the theories foundation and the realistic meanings of separate trial. Combined with empirical study, this paper analyzes the issues that are involved with the adoption of separate trial mode and puts forward the procedure design of the separate trial mode for divorce proceedings. Besides the introduction and conclusion, this paper comprises four chapters:

Chapter One introduces the basic theories of separate trial for divorce proceedings. Starting from an introduction of the historical development of divorce system and the special regulations of divorce proceedings, it sketches the drawbacks of the joint trial mode. Then a comparison between joint trial and separate trial is made, which further defines the applicable principles of separate trial mode.

Chapter Two elaborates the personal affairs proceedings modes which specialize in dealing with identical relation on behalf of the

state in two major law systems and carries on a comparative study. It finds that they both have perfect relevant legislation, special judicial organizations and they both attach great importance to mediation. This gives us some inspiration that China should also focus on legislation perfection and judicial organization construction when establishing the separate trial mode.

Chapter Three makes an empirical analysis on China's current divorce proceedings and discusses the feasibility of establishing a separate trial mode. Then it discusses the special problems associated with the separate trial mode, including the jurisdiction of property relationship dispute, trial by default and the division of marital property.

Chapter Four further expounds the rationality of separate trial mode. It states that the judicial officers should start the legal procedure based upon an agreement of parties concerned and establish a trial procedure consisting of mediation and separate trial. Meanwhile, it recommends establishing a special tribunal for family affairs, confining the separate trial of identical relation in divorce proceedings and providing suitable judicial relief to the litigants.

Key Words: divorce proceedings split trial merge trial

目 录

引 言	1
第一章 离婚诉讼拆分审理模式的基本原理	3
第一节 离婚诉讼拆分审理模式的引入	3
一、离婚诉讼的历史及发展	3
二、离婚诉讼审判程序的特殊规定	5
三、离婚诉讼拆分审理模式的内涵	7
第二节 离婚诉讼中拆分审理与合并审理之博弈	9
一、支持合并审理的观点	9
二、支持拆分审理的观点	11
三、拆分审理与合并审理之优劣	12
第三节 离婚诉讼拆分审理模式的适用范围	15
一、身份关系诉讼与财产关系诉讼之区别	15
二、婚姻诉讼受案的范围	16
三、拆分审理模式的适用原则	18
第二章 域外离婚诉讼模式的比较研究	20
第一节 英美法系诉讼模式之规定	20
一、美国	20
二、英国	21
三、香港地区	21
第二节 大陆法系诉讼模式之规定	22
一、日本	22
二、德国	23
三、台湾地区	23
第三节 两大法系的分析与启示	24
第三章 我国离婚诉讼拆分审理模式的司法现状	27
第一节 离婚纠纷审判面临的困境	27
一、离婚纠纷审判较为分散	28

二、审判人员数量与案件数量不相称.....	29
三、审判机构专业化形同虚设.....	29
四、审理模式与案件发展趋势不协调.....	29
第二节 离婚诉讼拆分审理模式的应用状况.....	30
一、当事人的认可度不高.....	30
二、程序启动的随意性.....	30
三、适用的程序不明确.....	31
四、缺少相应的制约机制.....	31
第三节 离婚诉讼拆分审理模式的特殊情况分析.....	31
一、拆分审理模式下财产关系诉讼的管辖权.....	32
二、拆分审理模式下缺席审判问题.....	33
三、拆分审理模式下夫妻财产分割的思考.....	35
第四章 我国离婚诉讼拆分审理模式的推广.....	37
第一节 离婚诉讼拆分审理模式的合理性分析.....	37
一、法律依据.....	37
二、实践需要.....	37
三、价值评析.....	38
第二节 离婚诉讼拆分审理模式的程序设计.....	39
一、拆分审理模式的启动——审判人员依职权作出和当事人合意选择并行.....	39
二、拆分审理模式的运行——调解+拆分审理程序的构建.....	40
第三节 离婚诉讼拆分审理模式的配套制度.....	41
一、机构保障——设立专门的家事审判庭.....	42
二、拆分限制——离婚纠纷中的身份关系应一并审理..	43
三、利益救济——身份关系诉讼与财产关系诉讼的衔接.....	44
结 语.....	46
参考文献.....	47
致谢词.....	50

Contents

Introduction	1
Chapter 1 The fundamental principles of split trial mode in divorce proceedings	3
Subchapter 1 The introduction of split trial mode in divorce	3
Section 1 The history and development of divorce proceedings	3
Section 2 The special provisions of the divorce proceedings	5
Section 3 The content of split trial mode in divorce proceedings	7
Subchapter 2 On the game of the trial and the merger in the divorce proceedings	9
Section 1 Support for the merger of views	9
Section 2 Support resolution of the view	11
Section 3 Split trial and the merits of the merger trial	12
Subchapter 3 The application scope of the split trial mode in divorce proceedings	15
Section 1 The distinction between the relation of the status of the lawsuit and the lawsuit of property relations	15
Section 2 The scope of the subject of marriage litigation.	16
Section 3 The application principle of split trial mode	18
Chapter 2 A comparative study on the mode of divorce proceedings in the foreign territory	20
Subchapter 1 The provisions of the mode of the Anglo American law system	20
Section 1 America	20
Section 2 Britain	21
Section 3 Hongkong area	21

Subchapter 2 Provisions of the civil law system	22
Section 1 Japan	22
Section 2 Germany.....	23
Section 3 Taiwan area	23
Subchapter 3 Analysis and Revelation of the two legal systems	24
Chapter 3 The judicial status quo of divorce proceedings in China	27
Subchapter 1 Dilemma faced by divorce disputes.....	27
Section 1 Divorce disputes trial is more dispersed	28
Section 2 Number of judges is not commensurate with the number of cases.....	29
Section 3 The trial of professional institutions useless	29
Section 4 The trial mode and the development trend of the case.....	29
Subchapter 2 The application of divorce litigation resolution mode	30
Section 1 The recognition of the parties is not high	30
Section 2 Randomness of program startup	30
Section 3 Applicable procedures are not clear	31
Section 4 Lack of corresponding control mechanism	31
Subchapter 3 Analysis of the special circumstances of the trial mode of divorce proceedings	31
Section 1 Jurisdiction of property relation under the resolution of the trial mode	32
Section 2 Trial in the absence of trial mode	33
Section 3 Thinking on the division of property between husband and wife in the mode of split trial.....	35
Chapter 4 The promotion of divorce proceedings in China	37
Subchapter 1 Analysis of the rationality of the trial mode of	

divorce proceedings	37
Section 1 Legal basis	37
Section 2 Practical needs	37
Section 3 Value analysis	38
Subchapter2 The procedure design of the divorce proceeding mode	39
Section 1 The start of the split trial mode -- the trial personnel in accordance with the authority to make and the parties agree to choose a parallel	39
Section 2 The operation of the split trial mode -- the construction of the trial procedure of mediation and resolution	40
Subchapter 3 Divorce litigation split trial mode of the supporting system.....	41
Section 1 Institutional guarantee - the establishment of a special family trial chamber	42
Section 2 Split limit - the identity of the divorce disputes should be heard	43
Section 3 Interest relief -- the connection between the status of the lawsuit of the status and the property relation	44
Conclusion	46
Bibliography	47
Acknowledgement.....	50

厦门大学博硕士论文摘要库

引 言

常言道：结婚不是两个人的事情，而是两个家庭的事情。同样离婚也不仅仅是两个人的分离，其涉及到了身份的改变、子女的抚养、财产的分割和户籍的迁移等。据统计，2004 年中国的离婚率为 1.28%，2014 年是 2.67%，十年内上升了 108.59%。^①随着我国离婚率的不断增长，大量的离婚纠纷案件涌入法院，如何公正高效地处理此类案件成为了近年来理论界和实务界共同关注的课题。

尽管自 1950 年第一部《中华人民共和国婚姻法》起至今，我国婚姻法立法为适应不同历史时期的需要经历了三次大的立法变化，但主要还是致力于实体方面如何运用法律手段对婚姻家庭关系进行整合、规范的制度安排。^②相对于实体法的不断完善，我国婚姻法立法在程序法方面是有所欠缺的，婚姻诉讼普遍还是适用民事诉讼法的相关规定。按照习惯，人民法院在审理离婚纠纷案件时，总是一并审理婚姻关系解除、子女抚养权等身份关系与夫妻共同财产分割、夫妻共同债务等财产关系。此种做法因具有一定的法律依据而得到了绝大多数审判人员的肯定，但其却忽略了身份关系与财产关系两种诉本质的区别，致使部分当事人的合法权益遭到侵犯。特别是经济发展不断深入、法制不断完善的今天，复杂的社会经济关系往往会造成因财产关系延长审限从而使离婚纠纷迟迟得不到解决，再一味地坚持将身份关系与财产关系合并审理已经不合时宜。为解决这一问题，必须回归到程序的价值本身，衡量程序公正与效率两大价值，重新梳理相关的诉讼法规定，借鉴国外的经验，完善婚姻诉讼。

实践中，部分审判人员为了提高司法效率，在处理涉及财产关系的离婚纠纷时，对于确不宜合并审理的案件，告知或准予当事人对涉及财产的部分可另行处理。此种将身份关系与财产关系拆分审

^① 2014 年社会服务发展统计公报.中华人民共和国民政部,2015.6.10.

^② 刘维芳.试论《中华人民共和国婚姻法》的历史演进[J].当代中国史研究,2014,(1):62.

理的模式加速了身份关系的处理，也保障了财产关系处理的独立性。^①但是拆分审理模式是否有理有据？相较于合并审理模式是否更适合现今的司法实践？是否能在司法效率与保证当事人权益之间取得平衡？都是值得仔细斟酌的问题。对此，笔者通过分析离婚诉讼的现状，在厘清拆分审理模式的概念和身份关系与财产关系的界定的基础上，比较分析拆分审理模式与合并审理模式的优劣。同时以二大法系中的英美和德日等国家为例，对各国关于婚姻诉讼的规定进行分析和比较，审视我国目前合并审理模式的状况，提出构建我国离婚诉讼拆分审理模式的程序设计，以期对我国离婚诉讼的改革和完善有所益。

^① 蒋月.婚姻家庭法前言导论[M].北京:科学出版社,2007.332-337.

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.